

Checkliste - Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis

Die ESP möchte zur Transparenz und Reproduzierbarkeit der Forschung beitragen. Dazu stellen wir Ihnen im Folgenden eine Reihe von Fragen. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können, tragen Sie bitte *“keine Angaben hierzu”* ein.

Alle Fragen, zu denen Sie eine Antwort geben, werden zusammen mit Ihrer Antwort am Ende ihres Manuskripts angefügt.

Die Antworten auf die hier gestellten Fragen beeinflussen nicht, ob Ihr Manuskript in der ESP publiziert werden kann. Sie dienen der Förderung der Transparenz und guten wissenschaftlichen Praxis in der Sonderpädagogik.

Ggf. sind zum Zeitpunkt der Einreichung Ihres Manuskripts nicht alle Punkte vollständig beantwortbar. Nach einer möglichen Annahme des Manuskripts können Sie daher dieses Dokument noch anpassen.

Bitte laden Sie das vorliegende Dokument bei der Einreichung Ihres Manuskripts hoch.

Hinweis:

Als Repositorium zur Hinterlegung von Daten, Supplements, Materialien empfehlen wir Das Open Science Framework (<https://osf.io/>).

1. Zur Verfügbarkeit der **Daten**, die Sie zur Erstellung des Manuskripts verwendet haben: Bitte geben Sie an, ob und wo die Daten verfügbar gemacht wurden.

(Beispiele:

1. Datenfiles und Kodierungshinweise sind verfügbar unter <https://doi.org/...>
2. Daten können unter beispiel@uni.de angefragt werden)

2. Zur Verfügbarkeit des **Computercodes**, den Sie zur Analyse der Daten verwendet haben: Bitte geben Sie an, ob und wo der Computercode verfügbar gemacht wurden.

(Beispiel: Der zur Analyse der Daten verwendete R code ist verfügbar unter <https://doi.org/...>)

3. Zur Verfügbarkeit der **Materialien** (z.B. Fragebögen, Aufgaben, Protokolle), die Sie zur Durchführung der Studie verwendet haben: Bitte geben Sie an, ob und wo die Materialien verfügbar gemacht wurden.

(Beispiel: Fragebögen und Aufgaben materialien sind verfügbar unter <https://doi.org/...>)

4. Wurde die vorliegende Studie **Präregistriert**? Bitte geben Sie an, wo die Pre-registrierung verfügbar ist.

(Beispiel: Die Studie wurde auf der Plattform OSF pre-registriert <https://doi.org/...>)

5. Wurde für die vorliegende Studie ein **Votum einer Ethikkommission** eingeholt? Bitte erläutern Sie, um welche Kommission es sich gehandelt hat.

(Beispiel: Die Ethikkommission der TU-Dortmund hat am 13.5.2020 das Design der vorliegenden Studie geprüft.)

6. Legen Sie bitte **finanzielle und weitere sachliche Unterstützungen** offen, die Sie für dieses Projekt erhalten haben:

(Beispiel: Die Studie wurde vom BMBF gefördert unter der Fördernummer: 186W83)

7. Bitte skizzieren Sie kurz den jeweiligen **Beitrag**, den die einzelnen Autoren und Autorinnen zur Erstellung dieses Manuskripts geleistet haben (Hinweis: zur Orientierung siehe: <https://casrai.org/credit/>)

(Beispiel: TL, MG und JW haben das Manuskript geschrieben, TL hat die Studie geplant und die Daten erhoben, TL und MG haben die Daten analysiert.)

8. Bitte skizzieren Sie kurz ob und welche generativen Modelle (z. B. ChatGPT, DeepL, DALL-E, einschließlich Versionsangabe) im Rahmen der Erstellung dieses Beitrags bzw Forschungsprojekts verwendet wurden. Dies betrifft zum Beispiel auch die Materialien oder Computercodes, die für die Studie verwendet wurden. Sie müssen den Zweck und Umfang des Einsatzes klar beschreiben (siehe dazu: [Nutzung von KI und generativen Modellen](#))

(Beispiel: Zur Übersetzung der deutschen Zusammenfassung ins Englische wurde DeepL 24.1 genutzt. Die in der Studie verwendeten Bildmaterialien wurden mit DALL-E 3 generiert. Die verwendeten Prompts finden sich im Anhang 3.)